

REJECTION NOTICE

Patent application no.: Heisei 11 [1999]-342740
Date prepared: December 19, 2003
Patent examiner: Shōgo ŌSHIMA 8710 4F00
Applicant's agent: Mr. Hidetaka TSUTSUI
Applicable statute: Article 29, paragraphs 1 and 2

The present application is being rejected for the reasons given below. Should you object, please submit a written response within 60 days of the date of issuance of this notice.

Reasons

1. Since the invention of the claims of the present application stated below are described in publications, listed below, that were distributed in Japan or abroad prior to filing of the present application, pursuant to the Patent Law, Article 29, paragraph 1, subparagraph 3, no patent shall issue.
2. Since, prior to filing of the present application, a person of ordinary skill in the field of art to which the invention relates could have easily arrived at the invention described in the claims of the present application stated below based on inventions described in publications which were distributed in Japan or abroad prior to filing of the present application, pursuant to the Patent Law, Article 29, paragraph 2, no patent shall issue.

Record (for references cited, see Table of References)

With respect to claims 1, 2, 5, 7, 8, 9, 11:

Reasons 1 and 2

Reference 3

Remarks:

The claims of Reference 3, [0018], [0021], [0022] drawings.

The above reference substantially describes the invention(s) of the above-listed claims of the present application.

With respect to claims 1, 2, 5, 7, 9, 11:

Reasons 1 and 2

Reference 1

Remarks:

The claims of Reference 1, page 9, drawing(s).

The above reference substantially describes the invention(s) of the above-listed claims of the present application.

With respect to claims 3, 5, 7, 11:

Reasons 1 and 2

Reference 2

Remarks:

The claims of Reference 2, drawing(s).

The above reference substantially describes the invention(s) of the above-listed claims of the present application.

With respect to claims 4, 6, 10:

Reason 2

References 1, 2, 3

Remarks:

Even though movement by means of a spring is not specifically described, it is a technique that is commonly practiced. The limitation in claim 4 is seen as being something that could readily be done by one of ordinary skill in the art depending on the degree of control necessitated.

Movement by means of an electric motor is a technique that is commonly employed in injection molding machinery, and the limitation in claim 6 is also something that could readily be done by one of ordinary skill in the art as needed.

Control by means of a position sensor is also a technique that is commonly employed in the field of injection molding machinery, and the limitation in claim 10 is also seen as being something that could readily be done by one of ordinary skill in the art as needed.

Table of References

1. Microfilm of Patent Application Publication No. Hei 1 [1989]-94120 (Published Utility Model Application No. Hei 3-36426)
 2. Patent Application Publication No. Hei 9 [1997]-207180
 3. Patent Application Publication No. Hei 5 [1993]-131509
-

Record of Results of Prior Art Search

· Field(s) searched: IPC, 7th Edition

B29C45/54

B29C45/77

· Prior art literature:

Patent Application Publication No. Hei 11 [1999]-156902

Patent Application Publication No. Hei 11 [1999]-207795

· Reference literature:

European Patent No. 1013397 (the examiner would like to note here that he does not find a progressive step in the patent claims of the corresponding European patent).

Processing code: 10336 Issuance code: 454698 Date issued: January 6, 2004
3/E

This Record of Results of Prior Art Search does not constitute grounds for rejection.

For inquiries relating to the contents of this Rejection Notice or if an interview is desired, please contact:

Examiner Shōgo ŌSHIMA, Plastic Engineering, Division 3, Patent Examination

TEL: 03(3581)1101 Ext. 3430 FAX: 03(3501)0698

拒絶理由通知書

特許出願の番号	平成11年 特許願 第342740号
起案日	平成15年12月19日
特許庁審査官	大島 祥吾 8710 4F00
特許出願人代理人	筒井 秀隆 様
適用条文	第29条第1項、第29条第2項

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

理 由

1. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記の刊行物に記載された発明であるから、特許法第29条第1項第3号に該当し、特許を受けることができない。
2. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記の刊行物に記載された発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

請求項1, 2, 5, 7, 8, 9, 11に対して

理由 1, 2

引用文献等 3

備考

引用文献3の請求の範囲、【0018】【0021】【0022】図面。

上記文献には、本願の上記請求項に係る発明が実質的に記載されている。

請求項1, 2, 5, 7, 9, 11に対して

理由 1, 2

引用文献等 1

備考

引用文献1の請求の範囲、9頁、図面。

上記文献には、本願の上記請求項に係る発明が実質的に記載されている。

請求項 3, 5, 7, 11 に対して

理由 1, 2

引用文献等 2

備考

引用文献 2 の請求の範囲、図面。

上記文献には、本願の上記請求項に係る発明が実質的に記載されている。

請求項 4, 6, 10 に対して

理由 2

引用文献等 1, 2, 3

備考

移動をバネにより行うことは例示するまでもなく慣用されている技術であり、請求項 4 において限定する事項は制御等の必要度に応じて当業者が容易になし得たことと認める。

電動モータを利用して移動させることは、射出成形機において慣用されている技術であり、請求項 6 において限定する事項も必要に応じ当業者が容易になし得たことである。

位置センサを利用して制御することも、射出成形機の分野において慣用されている技術であり、請求項 10 において限定する事項も必要に応じ当業者が容易になし得たことと認める。

引 用 文 献 等 一 覧

1. 実願平1-94120号（実開平3-36426号）のマイクロフィルム
2. 特開平9-207180号公報
3. 特開平5-131509号公報

先行技術文献調査結果の記録

・調査した分野 I P C 第 7 版

B 29 C 45 / 54

B 29 C 45 / 77

・先行技術文献

特開平11-156902号公報

特開平11-207795号公報

・参考文献

欧州特許第1013397号（対応欧州特許、特許クレームに対しても審査官は進歩性は認められない旨付言する）

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。

この拒絶理由通知の内容に関するお問い合わせ、または面接のご希望がございましたら下記までご連絡下さい。

特許審査第三部 プラスチック工学 大島 祥吾

TEL. 03(3581)1101 内線3430 FAX. 03(3501)0698